



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Teie 19.12.2024

nr 1-4/24/3864-15,
KLIM/24-0812/-2K
nr 8-2/6014

Meie 19.02.2025

Metsaseaduse ja keskkonnatasude seaduse muutmise seaduse eelnõu kooskõlastamine

Austatud minister

Kliimaministeerium on saatnud Justiits- ja Digiministeeriumile kooskõlastamiseks metsaseaduse ja keskkonnatasude seaduse muutmise seaduse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega.

1. Eelnõu kooskõlastamise käigus tehtud Justiits- ja Digiministeeriumi märkusele väljatöötamiskavatsuse (VTK) puudumise kohta sisulisema põhjendamise vajalikkusele vastas Kliimaministeerium, et muudatustega olulist mõju ei kaasne, mida näitavat seletuskirja mõjuanalüüs ning osalt selgitavat VTK puudumist ka mõne eelnõus tõstatatud teema kiireloomulisus. Rõhutame veel kord, et Eestis kokku lepitud õigusloome protsess algab tavapäraselt siiski VTK koostamisest. Tegemist on paralleelselt nii sihtrühmade kaasamis- kui ka erinevate lahendusvariantide kaalumise etapiga. Erandjuhtudel võib VTK jätta koostamata, näiteks eelnõu koostajatest sõltumatute erandlike asjaolude korral (kiireloomulisus) või siis ebaolulise mõju puhul, kus erinevaid lahendusvariante pole vaja kaaluda või neid sihtrühmadega arutada või on varasemalt head kaasamistava järgides seda juba tehtud ning asjassepuutuvad isikud seetõttu oma sõna sekka öelda saanud. Paraku näitab nii käesoleva eelnõuga käsitletud teemade arv, eelnõule laekunud tagasiside rohkus ning ka koostajate seejärel eelnõusse sisse viidud muudatuste hulk, et VTK oleks kõnesolevas olukorras olnud siiski vajalik ning võimaldanud mõjutatud isikutel varasemas etapis oma arvamust avaldada ning seeläbi tagada läbipaistvama ning kaasava õigusloomeprotsessi.
2. Eelnõu eesmärk on seletuskirja kohaselt mh nii halduskoormuse kui ka riigiasutuste töökoormuse vähendamine. Oleme palunud koormuse muutumise kokkuvõtvalt välja tuua ka mõjuanalüüsi kokkuvõttes osas, kuna vastav info oli seletuskirja eri osadesse hajunud. Kuna üldist kokkuvõtet sisulist hinnangut sellele, kuidas koormus sihtrühmade jaoks ikkagi muudatuste järgselt kujuneb (nii riigiasutustele kui ka eraisikutele) ning millised eelnõu muudatused on peamised mõjutajad, kordame oma märkust. Palume see kokkuvõtte eelnõu seletuskirja mõjuanalüüsi osas selgemalt välja tuua ja põhjendada.
3. **Eelnõu p-ga 42** (MS § 42 täiendamine lg-ga 13⁴) nähakse ette metsaomaniku või tema esindaja kohustus teavitada kahe kuu jooksul Keskkonnaametit kavandatud raie lõpetamisest või esitada pärast raie lõpetamist kahe kuu jooksul uued inventeerimisandmed raiatud metsaosa kohta. Seletuskirjas (lk 15) on märgitud, et kui märgest ei ole tehtud, on võimalik võtta isik vastutusele metsa majandamise nõuete rikkumise eest (MS § 70). Kui metsaomanik või tema esindaja ei teavita KeA-d raie lõpetamisest, on tegemist teavitamiskohustuse rikkumisega, mille liigitumine metsa majandamise nõuete alla ei ole nii ilmselge ja võib tekitada vaidlusi. Lisaks tekib ka küsimus, milliste teiste teavitamis- ja aruandluskohustuste rikkumine liigitub samuti

MS § 70 alla. Hetkel on MS §-s 70 sätestatud väärtegu mõistetav eelkõige kui metsa majandamise sisuliste, tihtipeale keskkonnale otseselt kahju põhjustavate nõuete rikkumine ja sellisele seisukohale saab asuda ka tagasisidestava seletuskirjaga tutvudes. Nii näiteks on selles kirjas (lk 20), et MS § 70 peamisteks rikkumisteks on maaomaniku nõusolekuta võõra metsa kasutamine metsamaterjali kokkuveoks, metsamaterjali kokkuveol metsamulla kahjustamine sügavamalt kui 30 cm, metsamaterjali kokkuveol kasvavate puude kahjustamine, ja lageraielangil säilikpuude puudumine. Palume sellest aspektist lähtuvalt seletuskirja täiendada.

- 4. Eelnõu p-d 55–57 (MS §-des 68–70 rahatrahvi määrade suurendamine):** seletuskirjas (lk 18) on ekslikult märgitud, et kehtiva KarS § 47 lg 2 kohaselt on juriidilise isiku rahatrahvi maksimummäär 150 000 eurot. Tegelikuses on see 01.01.2015 jõustunud seadusemuudatuse kohaselt 400 000 eurot. Palume arvestada tegelikku maksimummäära ka eelnõu punktidega 55–57 kavandatavate uute karistusmäärade tõhususe, proportsionaalsuse hindamisel ja samuti hindamisel, kas uutel määradel on heidutuse mõju. Näiteks seletuskirjas (lk 19) esitatud väite puhul, et MS § 68 lg-s 2 kirjeldatud rikkumise mõju võib olla väga suur, kusjuures sellest saadav majanduslik kasu võib ulatuslikuma raie puhul ulatuda sadade tuhandete eurodeni, oleks mõistlik hinnata, kas 150 000 eurot on sellisel juhul trahvi ülemmäärana piisav, kas see heidutab tegu toime panema või mitte.
- 5.** Palume arvestada ka käesoleva kirja lisades esitatud eelnõu ja seletuskirja failis jäljega tehtud keele- ja normitehniliste märkustega ning märkustega eelnõu mõju kohta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Lisad:

1. Eelnõu fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega
2. Seletuskirja fail Justiits- ja Digiministeeriumi märkustega

Markus Ühtigi 51914873
Markus.Yhtigi@justdigi.ee

Anna Leena Neering
Joel Kook
Aili Sandre